

Практика в России

Апрель 2017

Правовая защита при недобросовестной конкуренции

Россия – это не Китай – но, к сожалению, подделки в России все еще достаточно обычное дело, прежде всего, в области товаров повседневного спроса (Fast Moving Consumer Goods). Вместе с тем, если вы являетесь правообладателем товарного знака, вы можете эффективно бороться с соответствующими нарушениями.

Но что, если у вас нет охраняемого на территории России товарного знака, или дизайн вашего товара не зарегистрирован как промышленный образец? Можете ли вы в этом случае защитить свои права и потребовать прекращения реализации контрафактных товаров?

В этом информационном письме мы хотим рассмотреть, какие иные средства можно применить для защиты от копирования вашей продукции.

Недобросовестная конкуренция

Как правило, компании защищают свои товарные знаки на территории России, особенно если речь идет о товарах повседневного спроса. Иногда также защищается соответствующий дизайн продукта или этикетка товара как промышленный образец. Кроме того, существует возможность зарегистрировать продукт или дизайн в качестве объемного (трехмерного) товарного знака. В этом случае есть очень хорошие шансы на успех, если конкурент выпустит на рынок товар, который можно легко перепутать с оригиналом.

Однако по-прежнему возникают проблемы, если компания не защитила товарный знак или промышленный образец. Кто при выходе на рынок думает о комплексной охране исключительных прав на интеллектуальную собственность? На первый взгляд в этом случае нет оснований для претензий к конкурентам. Но и в такой ситуации есть выход.

Федеральный закон "О защите конкуренции" ("**Закон о защите конкуренции**") содержит основания для требований о пресечении нарушения прав в отношении подделок. Соответствующие положения были внесены в Закон о защите конкуренции лишь в январе 2016 года, и только теперь, спустя год, начинает формироваться соответствующая практика антимонопольного органа¹.

В соответствии со статьей 14.6 Закона о защите конкуренции запрещается любая недобросовестная конкуренция, нацеленная на создание смешения. В частности, запрещено копирование или имитация упаковки товара, этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или других элементов, индивидуализирующих товар конкурента и самого конкурента. Речь идет о норме, которую

можно сравнить с требованием о пресечении правонарушения в соответствии с Законом о борьбе с недобросовестной конкуренцией Германии.

Процедура

Так как соответствующее положение содержится не в Гражданском кодексе, а в отдельном законе, и антимонопольный орган самостоятельно рассматривает нарушения в области недобросовестной конкуренции, возникает вопрос, возможно ли в подобном случае недобросовестной конкуренции подавать заявление в антимонопольный орган или напрямую обращаться в суд.

В этой связи судебная практика² исходит из того, что заявитель может сам решать, какой вариант он выберет.

Таким образом, можно обратиться с соответствующим иском непосредственно в суд. Однако при этом возникает вопрос, какие требования могут быть заявлены в рамках иска, и можно ли помимо требования о пресечении заявить требование о возмещении убытков.

В качестве альтернативы можно подать заявление в Федеральную антимонопольную службу. Подачу такого заявления можно рекомендовать еще и по причине того, что российский антимонопольный орган сам инициирует расследование и в рамках такого расследования может запрашивать документы у правонарушителя (в частности, бухгалтерские документы), а также у государственных органов (например, таможенной службы). По сравнению с судебным процессом преимущество такого варианта состоит в том, что в случае обращения в антимонопольный орган заявитель может получить соответствующую неизвестную ему ранее информацию. По общему правилу, истец в соответствии с российским процессуальным законодательством вправе обратиться в суд с ходатайством об истребовании доказательств. Однако на практике суд очень редко удовлетворяет такие заявления. Открытие дела в антимонопольном органе соответствует немецкому досудебному производству в административном праве.

Позднее истец сможет использовать полученные в рамках такого расследования антимонопольного органа документы в суде, например, чтобы при подаче иска о возмещении убытков подтвердить их размер.

Как и в суде, заявитель может потребовать у антимонопольного органа прекращения недобросовестной конкуренции.

Предусмотренные законом сроки рассмотрения спора антимонопольным органом и судом одинаковые (три месяца со дня поступления заявления/иска). На практике эти сроки также совпадают (от трех до пяти месяцев).

¹ Решение Федеральной антимонопольной службы по делу № 03-05/47-2016, Решение Федеральной антимонопольной службы по делу № 1-14-93/00-08-16, Решение Федеральной антимонопольной службы по делу № 1-14-93/00-08-16 и т.д.

² Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 30.06.2008 № 30.

Доказательства

В любом споре, связанном с недобросовестной конкуренцией, необходимо предъявить доказательства того, что заявитель и ответчик являются конкурентами. В целом, это можно легко подтвердить, особенно если заявитель производит свои товары в России.

Кроме того, заявитель должен доказать, что он является правообладателем соответствующего дизайна. В соответствии с российским законодательством (ст. 1259 ГК РФ) дизайн является объектом авторских прав. Правообладатель должен подтвердить свои права на дизайн. Эти права могут возникнуть в связи с тем, что правообладатель либо приобретает исключительное право на дизайн, либо получает его в результате создания. В первом случае необходимо предоставить соответствующий договор купли-продажи, а во втором – внутренние документы компании, подтверждающие создание произведения.

Факт вероятности смешения, как правило, подтверждается заключением. При этом, как правило, исследуются графика, цвета, тексты, вид используемого шрифта и т.д. Также доказательством вероятности смешения может стать опрос потребителей. Кроме того, значение имеет срок, в течение которого товар заявителя продается на рынке: чем длиннее этот срок, тем выше шансы показать недобросовестность конкурента при продаже товаров, похожесть которых может привести к смешению.

Вывод

В случае, когда дизайн или этикетка ваших товаров не защищены как товарный знак или промышленный образец, существует возможность действовать на основании статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, если конкурент предлагает для продажи похожие товары. Это, однако, не отменяет важности регистрации товарных знаков или промышленных образцов, поскольку последняя предоставляет дополнительные возможности защиты.



Проф. д-р Андреас Штайнингер
Инженер,
Советник
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-mail: Andreas.Steininger@bblaw.com



Тарас Деркач
К.ю.н.,
Старший юрист
БАЙТЕН БУРКХАРДТ Москва
E-mail: Taras.Derkatsch@bblaw.com

Примечание

Настоящая публикация не является юридической консультацией.

Если вы больше не хотите получать информационные письма, то вы можете отказаться от рассылки, отправив письмо по адресу: **Ekaterina.Leonova@bblaw.com** (в теме письма просьба указать: "Отказ от рассылки") или проинформировав об этом фирму БАЙТЕН БУРКХАРДТ иным способом.

© БАЙТЕН БУРКХАРДТ Рехтсанвалтсгезельшафт мбХ.
Все права защищены, 2017.

Выходные данные

BEITEN BURKHARDT Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
(Издатель)

Ganghoferstraße 33, D-80339 München
AG München HR B 155350 / USt.-Idnr: DE811218811

Подробная информация (контакты):
<http://www.beiten-burkhardt.com/en/references/imprint>

Редакция

Тарас Деркач

Контакты:

Москва • Турчанинов пер. 6/2 • 119034 Москва
Тел.: +7 495 2329635 • Факс: +7 495 2329633
Фальк Тишендорф • Falk.Tischendorf@bblaw.com

Санкт-Петербург • ул. Марата 47-49, лит. А, офис 402
191002 Санкт-Петербург
Тел.: +7 812 4496000 • Факс: +7 812 4496001
Наталья Вильке • Natalia.Wilke@bblaw.com



Информацию, посвященную другим интересным темам, а также сведения о сферах нашей деятельности Вы можете найти на нашем сайте.



БЕРЛИН • БРЮССЕЛЬ • ДЮССЕЛЬДОРФ • МОСКВА • МЮНХЕН

ПЕКИН • САНКТ-ПЕТЕРБУРГ • ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ

WWW.BEITENBURKHARDT.COM